

Concurrences

REVUE DES DROITS DE LA CONCURRENCE | COMPETITION LAW JOURNAL

Livres

Concurrences N° 3-2015 | pp. 243-246

SOUS LA DIRECTION DE

Stéphane Rodrigues

stephane.rodrigues-domingues@univ-paris1.fr

Maître de conférences HDR
École de droit de la Sorbonne
(Université Paris I)

AVEC LA PARTICIPATION DE

David Leys

dleys@sidley.com

Avocat, Sidley Austin, Bruxelles

Marek Martyniszyn

m.martyniszyn@qub.ac.uk

Lecturer in Law, Queen's University Belfast

SOUS LA DIRECTION DE

Stéphane Rodrigues

stephane.rodrigues-domingues@
univ-paris1.frMaître de conférences HDR
École de droit de la Sorbonne
(Université Paris I)

AVEC LA PARTICIPATION DE

David Leys

dleys@sidley.com

Avocat, Sidley Austin, Bruxelles

Marek Martyniszyn

m.martyniszyn@qub.ac.uk

Lecturer in Law, Queen's University
Belfast

Cette rubrique recense et commente les ouvrages et autres publications en droit de la concurrence, droit & économie de la concurrence et en droit de la régulation. Une telle recension ne peut par nature être exhaustive et se limite donc à présenter quelques publications récentes dans ces matières. Auteurs et éditeurs peuvent envoyer les ouvrages à l'intention du responsable de cette rubrique : stephane.rodrigues-domingues@univ-paris1.fr

This section selects books on themes related to competition laws and economics. This compilation does not attempt to be exhaustive but rather a survey of themes important in the area. The survey usually covers publication over the last three months after publication of the latest issue of Concurrences. Publishers, authors and editors are welcome to send books to stephane.rodrigues-domingues@univ-paris1.fr for review in this section.



Anti-Cartel Enforcement in a Contemporary Age. The Leniency Religion

BEATON-WELLS Caron et
TRAN Christopher (dir.)Hart Studies in Competition Law,
Hart Publishing, Oxford, 2015, 330 p.

In the last decade, international community has experienced a significant spread of leniency programmes. Following the reported perceived successes of leniency programmes in the US and later also in the EU, over 50 jurisdictions introduced some form of leniency to their enforcement toolboxes. The broad and almost unquestioning embracement of this US legal innovation, with so many adherents especially among the competition authorities' officials, is rather unprecedented. This new "leniency religion" is potentially problematic. Preaching effectiveness without carefully investigating actual effects, or without assessing the interrelationships with an impact on other elements in the enforcement toolbox, runs the risk of misjudged overreliance on leniency with possible adverse effects on the whole enforcement system. *Anti-Cartel Enforcement in a Contemporary Age. The Leniency Religion*—a forthcoming collection edited by Caron Beaton-Wells and Christopher Tran—makes an important and original contribution to the existing scholarship by reflecting on the experience with leniency programmes to date and by engaging in a multifaceted critique, challenging our thinking about leniency.

This is a tenth volume in Hart's Studies in Competition Law. It is composed of an introduction and fifteen substantive contributions, which address various aspects of leniency programmes' operation, their place in and impact on the broader enforcement regime. The collection had five principal aims: (1) to map out the origins and evolution of leniency over the last two decades; (2) to identify challenges and opportunities presented by the proliferation of leniency programmes, as well as the extent to which there is a real convergence between them; (3) to present the main lessons relating to the impact and effectiveness of leniency from different stakeholders' perspectives; (4) to examine how far the theories supporting leniency are reflected in practice; and finally (5) to critically explore some of the less analysed aspects of leniency. These goals are pursued by an international team of leading contributors with different standpoints and experience gained in agencies, private practice, and academia. The editors did a very good job not only in selecting contributions, but also by facilitating linkages between them. Readers interested in a specific issue will be able to find cross-references to the same matter discussed from various perspectives in different chapters, making it very easy to navigate throughout the book. This review highlights some of the contributions.

The one of the two dominant themes of the volume deals with leniency stakeholders. The reader will find here eight contributions which provide different perspectives of competition authority, the firm, as well as of an individual. The discussion shows that the realities of leniency policies differ greatly from the underlying models and theoretical assumptions. For example, in chapter 4—entitled *What Do We Know about the Effectiveness of Leniency Policy? A Survey of the Empirical and Experimental Evidence*—Catrina Marvão and Giancarlo Spagnolo analyse available studies in order to establish whether existing evidence supports the claim that leniency improves detection, prosecution and deterrence of cartels. They find that there is no sufficient empirical evidence to establish that leniency does more than just making the work of competition agencies easier. Moreover, the experimental literature suggests that poorly designed leniency programmes are most likely to be exploited by cartelists, for example to punish deviations from the cartel behaviour.

The possibility of gaming leniency is also raised by Leslie Marks and Claudio Mezzetti, in chapter 6, entitled *Leniency Profiling and Reverse Profiling in Multi-Product Markets: Strategic Challenges for Competition Authorities*. Marks and Mezzetti argue that reverse-profiling—unlike commonly believed—in certain settings incentivises multi-product firms to apply for leniency. In more general terms, they underline that firms act strategically also when considering leniency applications, underscoring the need for careful policy design.

William Kovacic, a former Commissioner at the US Federal Trade Commission, in his contribution entitled *A Case for Capping the Dosage: Leniency Policy and Agency Governance* (chapter 7), forewarns about the side-effects of overreliance on leniency programmes. He identifies the two key dangers. First, overreliance on leniency reinforces the unrealistic trend to present and treat the imposed fines and jail sentences as proxies of competition agencies' effectiveness. Kovacic reminds that the chief functions of an agency are to "achieve greater compliance with the law and to deter violations," not proving that the government is "getting good value for every dollar spent on competition law enforcement." Second, Kovacic underscores the adaptability and creativity of cartelists, cautioning that they may be using leniency for their own ends. He calls for a policy-mix, which would reflect the changing nature of cartel conduct.

In chapter 8—*Leniency Decision-Making from a Corporate Perspective: Complex Realities*—Andreas Stephan and Ali Nikpay examine the key theoretical underpinnings of leniency policies. They analyse to what extent firms can be presumed to rationally analyse their options—to weight costs and benefits of applying for leniency. The reader is reminded that cartels are usually organised by firms' employees, often at different levels

of an organisation, for whom the prospects of fines imposed on their employer are unlikely to have a deterring effect, since by the time the fine is imposed the employees involved may well work elsewhere. Analysing the leniency's disruptive force, the authors draw attention to the data relating to the European Commission's cartel cases, which shows that that majority of cartels investigated thanks to leniency concerned agreements which ceased to exist before they were reported. This questions leniency's ability to destabilise active cartels and suggests that leniency applications may be used strategically to game co-cartelists and gain an advantage over them. Stephan and Nikpay also question whether there really is a "race" to report cartels to competition authorities. In this context, they explain how complex and embedded in uncertainty the decision to cooperate with authorities can be.

Maurice E. Stucke, in chapter 11—Leniency, Whistle-Blowing and the Individual: Should We Create another Race to the Competition Agency?—looks at leniency from the perspective of an individual. He notes that leniency policies in some jurisdictions aim not only to create a race between cartelists, but also between firms and their employees, involved in cartel's operation (the culpable individuals). The available data does not prove the sufficient deterrence of both (corporate and individual) leniency programmes. Stucke seconds the calls for encouraging another race—between cartelists and individual outsider-whistle-blowers, who themselves did not partake in cartel's operations (the non-culpable individuals), also by offering bounty payments to whistle-blowers. While not problem-free, such bounties are an interesting instrument and have been introduced in a number of jurisdictions across the globe. Stucke also underscores the importance of understanding the wider considerations motivating whistle-blowers. The available evidence does not establish that financial incentives are the prime motive for blowing the whistle. In particular, whistle-blowing is more likely if cartels are perceived as morally wrong. This suggests that more work is needed on the advocacy front—to underscore the moral wrongfulness of cartels and their detrimental effects.

The second dominant thread of the volume is the examination of the interactions between leniency programmes and other aspects of the competition law enforcement system. The reader will find here five chapters dealing with criminal sanctions, compensation, and compliance. For example, Christopher Harding, Caron Beaton-Wells and Jennifer Edwards, in chapter 12—Leniency and Criminal Sanctions in Anti-Cartel Enforcement: Happily Married or Uneasy Bedfellow?—address the uneasy relationship between leniency programmes and criminal sanctions for cartel

activity. This is a very topical issue given the growing trend towards criminalisation, which develops in parallel and in relation to the international spread of leniency programmes. The relationship between leniency and criminalisation raises the question whether introduction of criminal sanctions is being dictated by normative or instrumental considerations, and the authors critically explore these possibilities. They also scrutinise the "fragile" justifications for criminalising only certain types of cartel conduct (and not others, such as export cartels or some other forms of horizontal agreements), the possibility of leniency's reinforcing morally reproachable conduct (by rewarding "cheating" and deception), or the possibility of leniency being gamed by cartelists. In the latter regard, leniency is considered as a "business opportunity" with a number of possible hypothetical "gaming" scenarios (for example, using of leniency to gain competitive advantage over competitors with which the firm entered into a cartel, or to "jam the process" by "sacrificing" a less important cartel in order to divert competition authority's attention and resources from firm's participation in a more significant conspiracy). The analysis of the tensions between leniency and criminalisation clearly shows that these are not "easy bedfellows."

Howard Bergman and D. Daniel Sokol, in chapter 15 entitled The Air Cargo Cartel: Lessons from Compliance, provide a case study based on the Lufthansa's experience—a firm which reported its participation in the air cargo price-fixing, one of the largest cartels uncovered to date. The authors show how compliance programmes can support leniency. They reveal the internal dynamics—from the creation of a compliance programme, over its implementation and in-house cartel's discovery, to applying for leniency and a post-investigation response. The authors underline the importance of building an internal, compliance-oriented and open business culture—supported by the top-management, as well as the necessary alignment of incentives (so that firm's employees know that engaging in anticompetitive conduct will have negative consequences for them). Bergman and Sokol identify further ingredients of a successful compliance programmes, such as a good relationship between firm's business and legal units, and an effective coordination between in-house and outside legal counsel. Overall they show that serious commitment to and investment in compliance can save a firm significant amounts of money and preserve its integrity. They note that Lufthansa estimates it saved €800 million in fines and damages by applying for leniency.

Overall, the volume cautions about overreliance on leniency programmes, while acknowledging the importance of leniency in competition law enforcement.

Competition authorities are encouraged to invest proactively in their own investigative efforts. Simultaneously, critically reflection on the performance of leniency programmes to date is needed. The authorities should not shy away from introducing necessary or advisable design changes in other to limits the possible misuse of leniency programmes. In more general terms, there is a need to reframe the broader enforcement discourse from placing such a significant emphasis on the levels of imposed fines and served jail sentences, since these measures are poor proxies of the effectiveness of the agencies' performance.

Anti-Cartel Enforcement in a Contemporary Age constitutes a very valuable volume. It challenges the too easily accepted assumptions concerning leniency and it explores many of the under-analysed questions relating to leniency's place in the broader system of enforcement. It warrants a careful read of policy-makers, competition authorities' officials and practitioners alike.

M. M.



Les aides d'État : aspects juridiques et économiques

SABBADINI Pierre Marie, avec la collaboration de BUTS Caroline et MAMPAEY Nina

Larcier, préface de Melchior Wathelet, collection Concurrence et pratiques du marché, 2015, 186 p.

Pierre Marie Sabbadini, auteur de cet ouvrage divisé en quatre chapitres, travaille en tant qu'avocat chez DLA Piper à Bruxelles. Il a été épaulé par Caroline Buts (professeure au département d'économie appliquée à la Vrije Universiteit Brussel) et Nina Mampaey (aussi avocate chez DLA Piper à Bruxelles).

Comme le dit Melchior Wathelet (avocat général à la Cour de justice de l'Union européenne) dans la préface du livre: *"Tant sur la forme que par son contenu, ce manuel pratique de droit et d'économie vulgarise pour de nombreux publics la matière des aides d'État et constitue un ajout précieux aux bibliothèques des juristes, des économistes ainsi que des acteurs de la vie des affaires."*

À titre introductif, l'auteur précise l'origine du contrôle des aides d'État tout en soulignant qu'il s'agit d'une matière en constante évolution. Il l'illustre par la référence à la modernisation du droit des aides d'État avec la réforme "SAM" (State Aid Modernisation). De plus, l'auteur met en exergue les sources du droit des aides d'État (le traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, la jurisprudence de la Cour de justice, les règlements d'habilitation et d'exemption, les décisions

de la Commission, les communications, les lignes directrices et autres documents d'orientation ainsi que les autres sources du droit des aides d'État).

Dans le premier chapitre, l'auteur définit la notion d'aide d'État par ses effets. Les activités relevant de l'exercice de la puissance publique, les régimes de sécurité sociale, les services de soins de santé, l'éducation et le financement d'infrastructures ne sont pas inclus dans la notion d'aide d'État. Ensuite, l'auteur met l'accent sur les conditions cumulatives d'une aide d'État. La mesure doit être imputable à l'État, des ressources de l'État doivent être utilisées, l'aide doit constituer un avantage pour le bénéficiaire, l'aide doit être sélective et l'aide est susceptible d'affecter la concurrence et le commerce au sein de l'Union.

Dans le deuxième chapitre, l'auteur définit les règles matérielles relatives à la compatibilité des aides d'État. Les aides compatibles de droit sont les aides à caractère social, les aides en cas de calamités naturelles et autres événements graves et les aides nécessaires pour compenser les désavantages économiques causés par la division de l'Allemagne. En vertu de l'article 107, § 3, TFUE, il existe des dérogations facultatives pour les aides à finalité régionale, les aides destinées à promouvoir un projet important d'intérêt européen commun (PIEEC), les aides destinées à remédier à une perturbation grave de l'économie d'un État membre ainsi que les aides destinées à promouvoir la culture et la conservation du patrimoine. L'auteur note qu'il existe des aides *de minimis*. Aussi, l'auteur s'intéresse aux aides bénéficiant du mécanisme de l'exemption par catégorie. En vertu de ce mécanisme, certains principes généraux conditionnant l'exemption par catégorie s'appliquent. Il s'agit du principe de transparence, du principe de l'effet incitatif et du principe de l'exigence de proportionnalité. L'auteur analyse ensuite les conditions spécifiques à chaque catégorie d'aide couverte par le règlement général d'exemption par catégorie, à savoir les aides à finalité régionale, les aides en faveur des petites et moyennes entreprises et de leur accès au financement, les aides à la recherche, au développement et à l'innovation, les aides à la formation, les aides aux travailleurs défavorisés et aux travailleurs handicapés, les aides à la protection de l'environnement, les aides destinées à remédier aux dommages causés par certaines calamités naturelles, les aides sociales au transport en faveur des habitants de régions périphériques, les aides en faveur des infrastructures à haut débit, les aides en faveur de la culture et de la conservation du patrimoine, les régimes d'aides en faveur des œuvres audiovisuelles, les aides en faveur des infrastructures sportives et des infrastructures récréatives multifonctionnelles et enfin les aides à l'investissement en faveur des infrastructures locales. Par ailleurs, l'auteur regarde les

règles temporaires adoptées en réponse à la crise, principalement la Communication bancaire de 2013, la Communication sur la recapitalisation, la Communication sur les actifs dépréciés et la Communication sur la restructuration. Aussi, l'auteur passe en revue les règles d'examen de compatibilité applicables à tous les secteurs (règles horizontales). Il s'agit des règles relatives au sauvetage et à la restructuration, des projets importants d'intérêt européen commun (PIEEC), des règles relatives aux aides d'État en faveur de l'emploi de travailleurs défavorisés et handicapés, des règles relatives aux aides à la formation, des règles relatives aux aides régionales, des règles relatives aux aides à la recherche et au développement et à l'innovation, des règles relatives aux aides à l'environnement ainsi que des règles relatives aux aides visant à promouvoir les investissements sous la forme de capital-risque. En outre, l'auteur couvre les règles sectorielles spécifiques, les règles applicables à la compensation d'obligations de services publics (SIEG) ainsi que les règles applicables à certains instruments d'aide spécifiques.

Dans le troisième chapitre, l'auteur se concentre sur la procédure. Il examine les sources des règles de procédure, le pouvoir du Conseil, la procédure devant la Commission européenne, la distinction entre aide individuelle et régime d'aide ainsi que la distinction entre aide nouvelle et aide existante. Ensuite, l'auteur explique la procédure applicable à une aide notifiée et les actions devant les juridictions nationales et les juridictions de l'Union.

Dans le quatrième chapitre, l'auteur analyse les aides d'État d'un point de vue économique. Il questionne les raisons sous-tendant l'existence des aides d'État et de leur contrôle. Par rapport aux raisons sous-tendant l'existence d'aides d'État, il existe des soucis d'efficacité et d'équité ainsi que des raisons politiques. Par contre, les raisons justifiant le contrôle des aides d'État sont le maintien de la concurrence, la protection contre l'influence d'acteurs privés et la protection contre l'"aléa moral". L'auteur souligne l'émergence et l'évolution de l'analyse économique dans les décisions en matière d'aides d'État. Il évoque le plan de modernisation des aides d'État et le cadre économique et effleure les autres concepts importants liés à la science économique (le concept de l'avantage économique et le principe de l'investisseur privé agissant dans une économie de marché ainsi que la définition du marché). Enfin, l'auteur note qu'une littérature économique croissante en matière d'aide d'État a fait son apparition, concernant l'aide d'État et la distorsion de concurrence et les effets de bien-être des aides d'État. Selon l'auteur, le SAM doit faire l'objet d'une évaluation *a posteriori*.

En définitive, ce livre sert de guide pratique pour mieux comprendre le concept

d'aides d'État. Il a l'avantage de passer en revue la jurisprudence belge et européenne pertinente ainsi que les projets de modernisation du droit des aides d'État. Grâce à cet ouvrage, tout passionné du droit de la concurrence comprendra les principes essentiels du droit des aides d'État et les enjeux économiques sous-tendant la législation dans ce domaine.

D. L.

À SIGNALER

OUVRAGES REÇUS (POUR RECENSION ULTÉRIEURE)



L'interrégulation

ECKERT Gabriel et
KOVAR Jean-Philippe (dir.),

L'Harmattan, collection Logiques
juridiques, 2015, 243 p.

Nous reviendrons plus en détail dans la prochaine chronique sur cet ouvrage éditant les actes d'un colloque organisé à l'École nationale d'administration, à Strasbourg, les 31 janvier et 1^{er} février 2013, dans le cadre de la cinquième édition des Journées européennes de la régulation. Une dizaine d'universitaires ont ainsi planché sur les aspects à la fois transdisciplinaires, transsectoriels et transnationaux des différents procédés juridiques relatifs à l'organisation des relations entre autorités de régulation dans les domaines les plus divers (industries de réseaux, banque et assurance, finance...).

S. R.



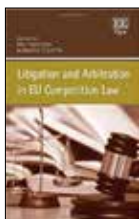
Joint Research and Development under US Antitrust and EU Competition Law

LUNDQVIST Björn

Edward Elgar, collection New
Horizons in Competition Law and
Economics, 2015, 281 p.

Après s'être intéressé à la question du traitement de la normalisation technique par le droit de la concurrence américain et européen (*v. Standardization under EU Competition Rules and US Antitrust Laws – The Rise and Limits of Self-Regulation*, avec un commentaire de Athanase Popov, *Concurrences* n° 4-2014, art. n° 69277, pp. 284-288), Björn Lundqvist, de la Copenhagen Business School, nous livre une nouvelle monographie consacrée cette fois-ci au traitement, toujours par le droit de la concurrence des États-Unis et de l'Union européenne, des activités de recherche et développement (R&D). Sur la base d'une analyse comparée, l'auteur met ainsi en exergue les convergences et divergences d'approche de part et d'autre de l'Atlantique sur les liens entre concurrence et innovation.

S. R.



Litigation and Arbitration in EU Competition Law

MARQUIS Mel et CISOTTA Roberto (dir.),

Edward Elgar, 2015, 317 p.

Cet ouvrage collectif sous la direction de Mel Marquis (Institut universitaire européen de Florence) et de Roberto Cisotta (Université libre Maria SS. Assunta à Rome) regroupe quatorze contributions sur les aspects contentieux du droit de la concurrence de l'Union européenne (y inclus le contrôle des aides d'État), et ce, sous trois angles : le *private enforcement*, le contentieux devant le juge de l'Union et devant les juridictions nationales ainsi que le recours à l'arbitrage.

S. R.



Market & Competition Authorities. Good Agency Principles

OTTOW Annetje

Oxford University Press, 2015, 280 p.

Issu de travaux de doctorat à l'Université d'Utrecht portant sur la régulation du secteur des télécommunications aux Pays-Bas, l'ouvrage de Annetje Ottow élargit sa thématique à ce qui est présenté comme étant les cinq grands principes qui doivent régir le fonctionnement et l'intervention des autorités de concurrence et de régulation sectorielle, aussi bien à l'échelon des États membres qu'à l'échelon de l'Union européenne, et qui répondent à l'acronyme LITER, pour : *legality* (L), *independence* (I), *transparency* (T), *effectiveness* (E), and *responsibility* (R). Pour donner corps à ces principes ou les renforcer, l'auteur réserve son dernier chapitre à un certain nombre de recommandations.

S. R.

AUTRES OUVRAGES SIGNALÉS :

European Public Procurement Law. The Public Sector Procurement Directive 2014/24/EU Explained through 30 Years of Case Law by the Court of Justice of the European Union

DE KONINCK Constant, RONSE Thierry et TIMMERMANS William (dir.),

Wolters Kluwer, 2th edition, 2015, 1016 p.

State-Initiated Restraints of Competition

DREXL Josef et BAGNOLI Vicente (dir.)

Edward Elgar, ASCOLA Competition Law series, 2015, 331 p.

Cet ouvrage collectif qui regroupe treize contributions d'auteurs différents est consacré à l'appréhension des comportements de l'État par le droit de la concurrence et, lorsqu'il existe, par le droit du marché intérieur, au sein de l'Union européenne mais aussi dans quelques autres pays du globe (Australie, Brésil, Chine, Inde, Pérou et Venezuela). Sont ainsi abordés plusieurs aspects liés aux entreprises publiques ou à participation publique ; à la régulation sectorielle (y inclus celle de la protection des données) ; aux interventions étatiques sur le marché, aux procédures de marchés publics et au contrôle des aides d'État.

S. R.

Jurisprudence de la CJUE 2014. Décisions et commentaires

PICOD Fabrice (dir.)

Bruylant, collection Droit de l'Union européenne – Grands arrêts, 2015, 891 p.

Un nouveau venu dans la catégorie des recueils de jurisprudence qui se veut "pionnier" et "sans équivalent dans l'édition" (v. quatrième de couverture), en ce sens qu'il présente le commentaire de plus de quatre-vingt-dix arrêts rendus par la Cour de justice de l'Union européenne durant l'année 2014, sous la plume d'universitaires spécialistes de la matière concernée. Ces arrêts sont regroupés autour de vingt-deux thématiques, dont plusieurs intéressent la présente revue : "Ententes, abus de position dominante et concentrations", avec les commentaires de David Bosco et de Catherine Prieto (pour les arrêts *EnBW*, *Siemens*, *Koné*, *Telefónica*, *Groupement des cartes bancaires* et *Mastercard*) ; "Aides d'État", dont les arrêts choisis (*Mediaset*, *France/Commission ex parte La Poste* et *Commerz Nederland NV*) sont commentés par Fabrice Picod ; et "Marchés publics", avec les analyses de Delphine Dero-Bugny et d'Alix Perrin (arrêts *Idrodinamica*, *Technische Universität Hamburg-Harburg*, *Centro Hospitalar de Setúbal*, *Consorzio Stabile Libor Lavori Pubblici* et *Fastweb*). Bienvenue donc à cette nouvelle série qui permettra d'éclairer chaque année les apports de la jurisprudence, toujours plus dense, du juge de l'Union.

S. R.

L'application du droit des aides d'État aux mesures de protection de l'environnement

PEIFFERT Olivier

Bruylant, préface de Yves Petit, collection Droit de l'Union européenne – Thèses, 2015, 600 p.

The Economics of Competitive Sports

RODRIGUEZ Plácido, KÉSENNE Stefan et KONING Ruud (dir.)

Edward Elgar, collection New Horizons in the Economics of Sport, 2015, 240 p.

Competition, Coordination and Diversity. From the Firm to Economic Integration

SALIN Pascal

Edward Elgar, collection New Thinking in Political Economy, 2015, 305 p.

Concurrences est une revue trimestrielle couvrant l'ensemble des questions de droits de l'Union européenne et interne de la concurrence. Les analyses de fond sont effectuées sous forme d'articles doctrinaux, de notes de synthèse ou de tableaux jurisprudentiels. L'actualité jurisprudentielle et législative est couverte par onze chroniques thématiques.

Editoriaux

Jacques Attali, Elie Cohen,
Laurent Cohen-Tanugi,
Claus-Dieter Ehlermann, Ian Forrester,
Thierry Fossier, Eleanor Fox, Laurence Idot,
Frédéric Jenny, Jean-Pierre Jouyet,
Hubert Legal, Claude Lucas de Leyssac,
Mario Monti, Christine Varney, Bo Vesterdorf,
Louis Vogel, Denis Waelbroeck,
Marc van der Woude...

Interviews

Sir Christopher Bellamy, Thierry Dahan,
John Fingleton, François Hollande,
Frédéric Jenny, William Kovacic, Neelie Kroes,
Christine Lagarde, Ségolène Royal,
Nicolas Sarkozy, Sheridan Scott,
Christine Varney...

Dossier

Jacques Barrot, Jean-François Bellis,
Murielle Chagny, Claire Chambolle,
Luc Chatel, John Connor,
Dominique de Gramont, Damien Gérardin,
Christophe Lemaire, Ioannis Lianos,
Pierre Moscovici, Jorge Padilla, Emil Paulis,
Joëlle Simon, Richard Whish...

Articles

Guy Canivet, Emmanuel Combe,
Thierry Dahan, Luc Gyselen,
Daniel Fasquelle, Barry Hawk, Laurence Idot,
Frédéric Jenny, Bruno Lasserre, Anne Perrot,
Nicolas Petit, Catherine Prieto, Patrick Rey,
Didier Théophile, Joseph Vogel, Wouter Wils...

Pratiques

Tableaux jurisprudentiels : Bilan de la pratique des engagements, Droit pénal et concurrence, Legal privilege, Cartel Profiles in the EU...

International

Allemagne, Belgique, Canada, Chine,
Hong-Kong, India, Japon, Luxembourg,
Suisse, Sweden, USA...

Droit & économie

Emmanuel Combe, Philippe Choné,
Laurent Flochel, Frédéric Jenny,
François Lévêque Penelope Papandropoulos,
Anne Perrot, Etienne Pfister, Francesco Rosati,
David Sevy, David Spector...

Chroniques

ENTENTES

Martine Behar-Touchais
Ludovic Bernardeau
Michel Debroux

PRATIQUES UNILATÉRALES

Frédéric Marty
Anne-Lise Sibony
Anne Wachsmann

PRATIQUES COMMERCIALES DÉLOYALES

Muriel Chagny, Valérie Durand,
Jean-Louis Fourgoux, Rodolphe Mesa,
Marie-Claude Mitchell

DISTRIBUTION

Nicolas Ereseo, Dominique Ferré,
Didier Ferrié, Anne-Cécile Martin

CONCENTRATIONS

Dominique Berlin, Olivier Billard,
Jean-Mathieu Cot, Ianis Girgenson,
Jacques Gunther, David Tayar

AIDES D'ÉTAT

Jacques Derenne
Bruno Stromsky
Raphael Vuitton

PROCÉDURES

Pascal Cardonnel
Alexandre Lacresse
Christophe Lemaire

RÉGULATIONS

Hubert Delzangles
Emmanuel Guillaume
Jean-Paul Tran Thiet

MISE EN CONCURRENCE

Centre de Recherche en Droit Public

SECTEUR PUBLIC

Jean-Philippe Kovar
Francesco Martucci
Stéphane Rodrigues

JURISPRUDENCES

EUROPÉENNES ET ÉTRANGÈRES

Florian Bien, Karounga Diawara,
Pierre Kobel, Silvia Pietrini,
Jean-Christophe Roda, Julia Xoudis

POLITIQUE INTERNATIONALE

Frédérique Daudret John, Sophie-Anne Descoubes, Marianne Faessel-Kahn,
François Souty, Stéphanie Yon

Revue

Christelle Adjémian, Mathilde Brabant,
Emmanuel Frot, Alain Ronzano, Bastien Thomas

Livres

Institut de recherche en droit international et européen de la Sorbonne (IREDIÉS)

> Revue Concurrences | Journal Concurrences

<input type="checkbox"/> Abonnement annuel - 4 n° (version électronique + e-archives) <i>1 year subscription (4 issues) (electronic version + e-archives)</i>	490,00 €	588,00 €
<input type="checkbox"/> Abonnement annuel - 4 n° (version papier) <i>1 year subscription (4 issues) (print version)</i>	512,00 €	614,40 €
<input type="checkbox"/> Abonnement annuel - 4 n° (versions papier & électronique + e-archives) <i>1 year subscription (4 issues) (print & electronic versions + e-archives)</i>	766,00 €	919,20 €

> e-Bulletin e-Competitions | e-Bulletin e-Competitions

<input type="checkbox"/> Abonnement annuel + e-archives <i>1 year subscription + e-archives</i>	678,00 €	813,60 €
--	----------	----------

> Revue Concurrences + e-Bulletin e-Competitions | Journal Concurrences + e-Bulletin e-Competitions

<input type="checkbox"/> Abonnement annuel revue (version électronique + e-Bulletin + e-archives) <i>1 year subscription to the Journal (online version + e-Bulletin + e-archives)</i>	876,00 €	1051,20 €
<input type="checkbox"/> Abonnement annuel revue (versions papier & électronique + e-Bulletin + e-archives) <i>1 year subscription to the Journal (print & electronic versions + e-Bulletin + e-archives)</i>	986,00 €	1183,20 €

Renseignements | Subscriber details

Nom-Prénom | *Name-First name*

e-mail

Institution | *Institution*

Rue | *Street*

Ville | *City*

Code postal | *Zip Code* Pays | *Country*

N° TVA intracommunautaire | *VAT number (EU)*

Formulaire à retourner à | Send your order to:

Institut de droit de la concurrence

21 rue de l'Essonne - 45 390 Orville - France | contact: webmaster@concurrences.com

Conditions générales (extrait) | Subscription information

Les commandes sont fermes. L'envoi de la revue ou des articles de Concurrences et l'accès électronique aux Bulletins ou articles de e-Competitions ont lieu dès réception du paiement complet. Tarifs pour licences monopostes; nous consulter pour les tarifs multipostes. Consultez les conditions d'utilisation du site sur www.concurrences.com ("Notice légale").

Orders are firm and payments are not refundable. Reception of Concurrences and on-line access to e-Competitions and/or Concurrences require full prepayment. Tarifs for 1 user only. Consult us for multi-users licence. For "Terms of use", see www.concurrences.com.

Frais d'expédition Concurrences hors France 30 € | 30 € extra charge for shipping outside France